

УСЛОВИ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА УСТАНОВЕ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ И ВАСПИТАЊЕ

Питање: Чланом 7. став 2. Правилника о ближим условима за избор директора установа образовања и васпитања прописано је да кандидат за директора такве установе не може бити лице које је правноснажно осуђено за привредни преступ у вршењу раније дужности. Да ли је учесник конкурса за избор директора дужан да приложи доказ о неосуђиваности за привредни преступ у вршењу раније дужности или тај доказ прибавља установа?

Одговор: На основу овлашћења из члана 59. став 17. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС; у даљем тексту: Закон), министар просвете, науке у технолошког развоја (у даљем тексту: министар) ближе је уредио услове за избор директора установа за образовање и васпитање доношењем Правилника о ближим условима за избор директора установа образовања и васпитања („Службени гласник РС“, број 108/15; у даљем тексту: Правилник).

Министар је чланом 7. став 2. Правилника прописао да кандидат за директора установе образовања и васпитања не може да буде лице које је правноснажно осуђено за привредни преступ у вршењу раније дужности, али је пропустио да пропише ко прибавља доказ о неосуђиваности за привредни преступ.

Пошто је овде реч о правној празнини, сматрамо да се она може попунити аналогијом с прибављањем доказа о неосуђиваности за кривично дело, што је услов за пријем у радни однос у установи и избор директора установе, који је прописан Законом (члан 120. став 1. тачка 3).

По Закону, доказ о неосуђиваности за кривично дело прибавља установа (члан 120. став 3) па нема разлога да она то не учини и када је у питању прибављање доказа о неосуђиваности за привредни преступ лица које конкурише за избор директора установе.